

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о ректора Херсонського
державного університету
Н. ТЮХІТЕНКО
« 28 » 09 2019 р.



РОБОЧА ПРОГРАМА
ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ ПРАКТИКИ

Факультет української філології та журналістики
Кафедра української літератури, кафедра мовознавства,
кафедра української мови
Галузь знань 03 Гуманітарні науки
Спеціальність 035 Філологія (Українська мова та література)
Освітня програма 035 Філологія (Українська мова та література)
Курс 2
Ступінь вищої освіти магістр
Форма навчання денна

Херсон - 2019 р.

Програма розроблена

Бондаренко Лідією Григорівною, к.пед.н., доценткою кафедри української літератури

Робочу програму схвалено на засіданнях кафедр:
української літератури

Протокол № 1 від "23" серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української літератури

мовознавства

Протокол № 1 від "23" серпня 2019 року

Завідувачка кафедри мовознавства

української мови

Протокол № 1 від "23" серпня 2019 року

Завідувачка кафедри української мови

Схвалено науково-методичною радою факультету української філології та журналістики (протокол №1 від 27.08.2019)

Голова ради _____ ст. викладачка Омельчук Ю.О.

ВСТУП

Завершальним етапом практичної підготовки студентів-магістрантів, їх навчання й виховання як майбутніх фахівців є переддипломна практика. Вона проводиться після засвоєння програм теоретичного та практичного блоків за ступенем вищої освіти «магістр» спеціальності 035 Філологія (українська мова та література). Практична спрямованість переддипломної практики пов'язана з основними напрямками науково-дослідної роботи випускових кафедр і покликана допомогти студентам у підготовці їхньої кваліфікаційної роботи з обраної теми до захисту.

Тривалість практики – 8 тижнів (02 - 13 вересня; 13 листопада – 17 грудня 2020 р.).

Базою для проходження переддипломної практики є випускові кафедри факультету української філології та журналістики (української мови, мовознавства, української літератури), навчально-методичні кабінети ХДУ, бібліотеки університету й м. Херсона.

Керівниками практики призначають наукових керівників кваліфікаційних робіт. Вони відповідають за організацію й проведення практики. Навчальне навантаження за керівництво переддипломною практикою – у межах навантаження за керівництво кваліфікаційними роботами.

Навчально-методичне забезпечення здійснюють кафедри, на яких працюють наукові керівники кваліфікаційних робіт.

МЕТА Й ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Мета такої практики – ґрунтовна підготовка магістрантів до якісного написання та захисту кваліфікаційної роботи.

Основними **завданнями** переддипломної практики є:

- 1) засвоєння й застосування на практиці основ наукової методології;
- 2) оформлення результатів самостійного дослідження згідно із загальноприйнятими до такого виду робіт вимогами;

- 3) закріплення навичок оформлення покликань на джерела інформації та списку використаних джерел відповідно до чинних вимог;
- 4) удосконалення вмінь оперативного усунення певних недоліків (невідповідностей у змісті, структурі або оформленні науково-дослідної роботи);
- 5) апробування вміння викласти результати дослідження та захистити самостійно сформульовані висновки;
- 6) запобігання академічному плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти.

ЗМІСТ ПРАКТИКИ

Кваліфікаційна робота є обов'язковою формою поглибленого навчання й науково-дослідницької практики в системі підготовки майбутнього філолога рівня вищої освіти «магістр».

Зміст переддипломної практики:

- доопрацювання кваліфікаційної роботи з урахуванням конструктивних зауважень наукового керівника;
- коригування недоліків, виправлення помилок, удосконалення змісту кваліфікаційної роботи;
- підготовка інформації щодо оприлюднення результатів досліджень (статті, тези, виступи на конференціях тощо);
- підготовка виступу до передзахисту;
- надання довідки про перевірку на унікальність відповідно до Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти;
- передзахист кваліфікаційної роботи.

Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання розробляє науковий керівник кваліфікаційної роботи відповідно до тематики дослідження й ступеня його готовності до прилюдного захисту.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Білуха М. Т. Основи наукових досліджень. К. : Вища шк., 1997. 271 с.
2. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження. Методологічні поради молодим науковцям. Київ–Вінниця : ДОВ «Вінниця», 2008. 278 с.
3. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. URL: <http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf>
4. Літнарівч Р.М. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання. Рівне : Вид-во МЕРУ ім. С.Дем'янчука, 2010. 44 с.
5. Лудченко А. А. Основы научных исследований : учеб. пособ. К. : Знання, 2000. 114 с.
6. Пентиліук М.І., Гайдаєнко І.В., Окуневич Т.Г. Навчально- й науково-дослідна робота студентів-філологів (реферат, курсова, випускна робота з української мови та методики її навчання) : навчально-методичний посібник для студентів. К. : Ленвіт, 2010. 120 с.
7. Основні вимоги до підготовки та написання навчально-наукових і кваліфікаційних робіт (для студентів-філологів) : методична розробка / КНУ ім. Т.Шевченка, Ін-т філології ; кер. проекту Г.Ф.Семенюк. К. : КНУ ім. Т.Шевченка, 2011. 82 с.
8. Пилипчук М.І., Григор'єв А.С., Шостак В.В. Основи наукових досліджень : підручник. К. : Знання, 2007. 270 с.
9. Положення про дипломну роботу (дипломний проєкт) [Затверджено Вченою радою ХДУ, протокол № 8 від 30.03.2015 р.]. URL: <http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>
10. Сервіс Антиплагіат (Unplag/Unichek)/ URL: [http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Сервіс_Антиплагіат_\(Unplag/Unichek\)](http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Сервіс_Антиплагіат_(Unplag/Unichek))

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Базовий категоріальний термінологічний апарат кожного наукового дослідження має бути описаний за такими параметрами: актуальність

дослідження; зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами; мета і завдання, об'єкт і предмет, методи дослідження, матеріал дослідження (за необхідності), наукова новизна одержаних результатів, практичне значення одержаних результатів, апробація результатів роботи, публікації. Цим науковим параметрам відповідають основні рубрики вступу випускної роботи.

В основній частині дослідження необхідно подати огляд літератури за темою й обґрунтувати вибір напрямів досліджень, проаналізувати сучасний стан проблеми, викласти загальну методикку й основні методи досліджень, узагальнити та проаналізувати результати досліджень; обов'язковою є експериментальна частина.

У висновках має бути відбито розв'язання визначених завдань дослідження. Загалом кількість висновків має відповідати кількості поставлених завдань. Обов'язково подають основні результати дослідницької роботи й рекомендації щодо їхнього практичного використання.

Кількість наведених бібліографічних джерел у переліку повинна бути в межах 70 ± 10 джерел.

Кваліфікаційну роботу виконують державною мовою. Обсяг роботи становить 70–80 сторінок друкованого тексту (комп'ютерного набору).

Робота має бути чітко структурованою з дотриманням таких вимог щодо оформлення:

- окремі частини роботи виділяють;
- абзаци й нумерацію сторінок оформляють згідно із загальними вимогами;
- дотримано правил паспортизації матеріалу (правильно оформлено покликання, виноски, цитати тощо);
- список використаних джерел укладають відповідно до сучасних чинних вимог.

ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Контроль діяльності студентів під час практики складається з поточного й підсумкового.

Поточний контроль під час переддипломної практики здійснює науковий керівник студента. Оцінюється робота над текстом кваліфікаційної роботи, написання доповіді на студентську наукову конференцію або/та текст статті за результатами власного дослідження.

За результатами передзахисту надається або не надається рекомендація до захисту відповідно до визначених критеріїв. Результати передзахисту заносяться у протокол засідання кафедри, на якій виконувалася робота.

ВИМОГИ ДО ЗВІТУ

Звіт з переддипломної практики здійснюється у формі передзахисту кваліфікаційної роботи, надання інформації щодо оприлюднення результатів досліджень (статті, тези, виступи на конференціях тощо) та довідки про перевірку на унікальність відповідно до Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

На засідання відповідної кафедри (попередньому захисті) роботу оцінюють за такими критеріями:

- відповідність змісту роботи спеціальності, навчальній дисципліні, темі;
- загальна характеристика проведеної роботи, ступінь виконання поставлених у дослідженні мети й завдань (повністю, частково, не виконано);
- наукова новизна й практична значущість проведеного дослідження;
- визначення рівня теоретичних надбань і ступеня розробок, їх повноти, глибини, оригінальності;
- відсутність недоречного цитування, повторів, другорядних моментів, уміння виділити головне з часткового;
- володіння інструментарієм досліджень, науковими методами пізнання, сучасними засобами обробки й інтерпретації інформації;

- уміння аналізувати статистичні дані, користуватися обмеженою інформацією;
- акуратність у дослідженнях, коректність у застосуванні методів аналізу до конкретних об'єктів дослідження;
- аргументованість тверджень у висновках;
- апробація проведеного дослідження, наявність публікацій за темою магістерської роботи;
- ритмічність роботи та внесення необхідних змін і поправок до тексту кваліфікаційної роботи, реагування на зауваження наукового керівника, рецензента, завідувача випускової кафедри
- наявність довідки про перевірку на унікальність відповідно до Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

За умови повного або часткового недотримання критеріїв комісія з попереднього захисту може не рекомендувати кваліфікаційну роботу до захисту.